



НАУЧНЫЕ ДЕБАТЫ

Методические рекомендации для педагогов среднего и
дополнительного образования

Москва 2018

Методические рекомендации подготовлены АНО «Центр по развитию технологий будущего» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Научные дебаты. Методические рекомендации для педагогов среднего и дополнительного образования. М., 2018.

В методических рекомендациях рассматривается методика проведения междисциплинарного урока или факультативного занятия для школьников.

Введение

Поиск новых методик работы на уроке и во внеклассной работе — актуальная задача для любого педагога. Предлагаемые методические рекомендации рассказывают об одной из таких методик.

Проведение научных дебатов помогает школьникам получить много полезной информации о современном состоянии науки и то же время развивает навыки публичных выступлений, групповой работы, критическое мышление. Сам формат дебатов особенно подходит для подростков, которые в силу возрастных особенностей живо откликаются на возможность дискутировать на важные темы.

Методические рекомендации содержат список примерных тем для научных дебатов и основные принципы проведения занятий в этой форме.

Материал будет полезен педагогам, работающим со старшеклассниками в школах и иных образовательных учреждениях, летних лагерях.

Цель и задачи научных дебатов

Дебаты — четко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам.

Цель — знакомство школьников с острыми дискуссионными вопросами современной науки и развитие метапредметных компетенций.

Задачи:

- Развитие навыков работы с информацией
- Развитие коммуникативных навыков: умения ясно и убедительно формулировать свою точку зрения публично, подбирать аргументацию, отвечать на критику и др.
- Развитие навыков групповой работы
- Формирование собственной обоснованной точки зрения по спорным научным и общественным проблемам

Научные дебаты рекомендуется проводить со школьниками от 13 лет.

Принципы и методика проведения научных дебатов

- Темы дебатов должны выбираться исходя из реальной значимости для мировой науки и общества
- При проведении дебатов необходимо делать особый акцент на умении аргументировать свою позицию. Для того чтобы аргументация была содержательной, школьники должны изучить информацию по данному вопросу, данные исследований и т. д.
- Ведущий дебатов должен следить за регламентом выступлений и корректностью выступающих
- В процессе дебатов важно подчеркивать, что поднимаемые вопросы не имеют правильного и неправильного решения, главная цель — всем вместе разобраться в вопросе и сформировать личную позицию
- Педагог должен по возможности содействовать включению в дебаты всех участников, создавать условия для безопасного высказывания любых точек зрения

Возможны два варианта организации научных дебатов.

В первом случае участники сразу разбиваются на две группы и отстаивают определенную точку зрения согласно заданию. Во втором — при объявлении тезиса школьники могут сами разбиться на группы в зависимости от согласия или несогласия с ним.

Ведущий вводит участников в проблему и призывает их поработать над поиском аргументов, чтобы доклад выглядел убедительно.

Далее школьники получают время на групповую работу, подготовку выступления. В это время участники работают с источниками информации, пишут текст выступления, выбирают основного спикера, репетируют выступление.

Непосредственно в процессе дебатов команды по очереди высказывают свои аргументы и доказывают свою точку зрения. В конце дебатов ведущий обобщает услышанное и подводит итоги.

Организовать научные дебаты можно и в соревновательном режиме. В таком случае за всем процессом наблюдает жюри и присуждает баллы командам в зависимости от содержательности, яркости, убедительности их выступлений и ответов на вопросы.

Варианты тем для научных дебатов

1. Ядерное вооружение: сдерживающий фактор или пороховая бочка под знойным солнцем?
2. Нужно ли человеку бессмертие?
3. Трудно быть богом: стоит ли позволять редактировать геном человека?
4. Что важнее: общие цели человечества или национальные интересы страны?
5. Популяризация науки: обязанность ученых или их хобби?
6. «Одеть» вместо «надеть», «кофе» среднего рода... Относиться ли к этим явлениям как к признакам растущей безграмотности или воспринимать как естественные изменения, происходящие в любой живой системе, в том числе в языке?
7. Сохранение вымирающих видов: священный долг человека или невротический комплекс вины перед природой?
8. Стоит ли позволять ученым проводить исследования, которые теоретически могут выйти из-под контроля?
9. Надо ли бояться роботов-андроидов, которые становятся все более похожи на людей?
10. Подошла ли к концу эра бумажных изданий?
11. Космическая программа: черная дыра в бюджете?
12. Глобальная автоматизация инфраструктуры и производства: зависимость или необходимость?
13. Велосипедные дорожки: обязательный элемент современной городской среды или очередное препятствие на пути автомобилистов и пешеходов?
14. Летящие автомобили: решение транспортных проблем или недостижимое будущее?
15. Может ли искусственный интеллект управлять машиной лучше человека?
16. Нужно ли повсеместно внедрять автомобили с гибридными двигателями и электромобили?
17. Стоит ли укрупнять вузы и школы, объединяя образовательные учреждения?
18. Мешают ли современные гаджеты развитию и обучению подростков?
19. За кем будущее: за узконаправленными специалистами или за универсалами?
20. Нужно ли все научные исследования перенести из НИИ в университеты?

21. Стоит ли отказываться от атомной энергетики?
22. Что важнее: борьба с вредным производством или сохранение рабочих мест?
23. Альтернативная энергетика: нужно ли вкладывать в нее деньги или их следует направить на улучшение традиционных источников энергии?
24. Есть ли смысл развивать производство в нашей стране или Китай уже недостижим?
25. Что важнее: соблюдение норм биоэтики или развитие науки?